

Новые материалы к изучению таманских подражаний византийским монетам

Памяти Константина Владимировича Голенко
(1929–1975), первого исследователя таманских подражаний

В оценке времени начала русского присутствия на Таманском полуострове у историков согласия не достигнуто. Считается, что завоевание Таматархи (Тмутаракань, Тамань) произошло в результате корсунского похода Владимира в 988 году, либо во время восточного похода Святослава в 960-е годы, либо ранее.

На Таманском полуострове во множестве находят специфические монеты, и, что не вызывает разногласий у исследователей в силу локализации подавляющего большинства находок, именно местного чекана. Монеты эти не относятся к самостоятельной чеканке, это подражания византийским монетам X и/или XI века.

О вековой недооценке данного вида нумизматического материала говорит следующий факт о Переяславском кладе 1912 года (село Денисы): «Судьба подражаний из Переяславского клада неизвестна: для Эрмитажа была приобретена только часть куфических монет и серебряники, а остальные "приобретены частным лицом" или "возвращены"» (Голенко К.В., 1953, с. 274). К счастью, по непроверенным данным, в настоящее время единственное подражание этого комплекса может храниться в одном из российских музеев.

А ведь эти, зачастую весьма непрезентабельные, некоторые пробитые в древности монетки, при удаче в их исследовании, могут помочь ответить на многие пока неразрешенные исторические вопросы, в том числе и на главный — попробовать очертить период влияния русских в Северном Причерноморье.

В настоящее время известно два основных типа подражательных монет Тамани: первый — «со стоящей фигурой» («космонавт», «инопланетянин») (тип II в нашей классификации), подражающий спорной монете Византии, и второй (тип III в нашей классификации), не вызывающий разногласий у исследователей, — подражание одному из видов милиарисия Василия II и Константина VIII (976–1025), чеканившемуся в Византии с 976 по 989 год (Grierson P., 1982, p. 201).

Прежде всего хочется выразить свое уважение исследователям этой интересной и непростой темы, лично Кириллу Владимировичу Бабаеву, чья монография явилась

для многих вводным курсом в тмутараканскую чеканку. В распоряжении ее автора к моменту написания были всего лишь две монеты III типа, отчеканенные одним штемпелем (Бабаев К.В., 2009, с. 50). К.В. Голенко описывает также две подобных одноштемпельных монеты (Голенко К.В., 1961, с. 221).

Мы имеем возможность исследовать большее количество монет, выполненных одними штемпелями, а также и большее число типов подражаний.

Не ставя специальной целью критику сделанных ранее выводов, позволим снова очертить круг вопросов, на которые, как мы полагаем, пока не даны ответы, устраивающие всех исследователей, и представить новый материал к изучению этой темы:

1. С какой целью чеканились подражания? Для обеспечения ли рынка разменной монетой или для имитации завозной серебряной? Либо в первоначальный период чеканки они восполняли недостаток завозных милиарисиев и приносили дополнительный доход эмитенту, а позже, обесценившись, являлись разменным номиналом? «Они иногда встречаются в составе кладов византийских монет, перемежку со своими прототипами» (Бабаев К.В., 2009, с. 39). Абсолютное же большинство находок — медные «потеряшки» — по одной. В упомянутом Переяславском кладе 1912 года, весом 8 фунтов 63 золотника (3545 грамм), также выявлено только одно медное подражание и четыре обломка милиарисиев: три Иоанна I Цимисхия и один — Василия II и Константина I (Моисеенко Н.С., 2014, с. 86).

2. В какое время началась таманская чеканка подражаний: в правление Никифора II Фоки (963–969) либо же ранее? В правление Иоанна Цимисхия (969–976), в начале номинального царствования братьев (976 г.) или после 988 года? Пока, по нашему мнению, нет данных для однозначного ответа на этот вопрос.

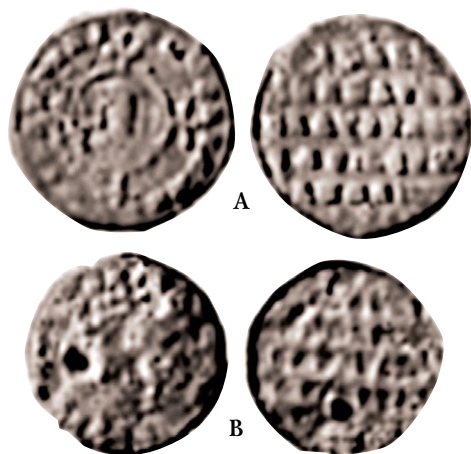
3. Закончилась ли эта чеканка с окончанием чеканки прототипов или продолжалась далее? Монеты десятилетия-

ми подвергались порче, превращаясь из полновесных серебряных довольно точных копий в медные слабые подражания с плохо читаемым изображением (Бабаев К.В., 2009, с. 73). Подражательную монету нет смысла чеканить, взяв за образец предыдущие выпуски, уже вышедшие из обращения. Казалось бы, нет оснований предполагать, что, в то время как прототип прекращает чеканиться в 989 году, подражания продолжают изготавливаться еще 70 лет. Но тип милиарисия с бюстами братьев по сторонам Голгофы — самый часто встречающийся в кладах, наряду с кувчинскими монетами и денариями его обращение длилось достаточно долго после окончания чеканки, и Византия повторила выпуск похожих монет в 1059–1067, 1071–1078 и 1078–1081 годах.

4. Какой монете подражает загадочная «стоящая фигура»: Никифора II, Иоанна I или Константина X? Исчерпывается ли поиск сюжета изображения лицевой стороны этой монеты византийскими источниками?

Тип I. Подражания милиарисию Иоанна Цимисхия (969–976)

«Обзор публикуемых монет следует начать с двух экземпляров, найденных при раскопках в ст. Таманской. Эти монеты представляют большой интерес, поскольку их прототипами послужили милиарисии не Василия II и Константина VIII (976–1025), как обычно, а их предшественника — Иоанна Цимисхия (969–976)» (Голенко К.В., 1961, с. 217). Найдены на Тамани в 1953 и 1954 годах. Речь здесь идет не о подражании «со стоящей фигурой», не известном в 1961 году, а именно о том, о чем идет речь.



1. Иллюстрация из журнала «Византийский временник» (XVIII, 1961). А — биллон. Вес: 2,08 г. В — медь. Вес: 1,38 г (пробита).

«Впервые обнаруженные подражания монетам Иоанна Цимисхия представляют большой интерес и свидетельствуют, что на Тамани обращению милиарисиев Василия II и Константина VIII предшествовало обращение более раннего серебра. Кроме того, монеты № 1–2 позволяют предполагать, что выпуск подражаний начал-

ся очень рано, когда в обращении еще сохранились милиарисии предшественников Василия II и Константина VIII» (Голенко К.В., 1961, с. 220).

Монета № I.03.01



2. № I.03.01 *. Серебро. Диаметр: 22,5–22,0 мм. Вес: 1,42 г. Обратная сторона: двойной удар. Публикуется впервые.

На лицевой стороне угадываются контуры букв «I» и «W» справа от портрета в нимбе, как на прототипе, буквы «A» и «N» переданы геометрическими фигурами, либо штемпеля сбиты. Обратная сторона представляет собой ряды четырехугольников, плохо поддающихся выстраиванию, которому не способствует и традиционный двойной удар.

На подлинном милиарисии также могут не читаться буквы внутри нимба на лицевой стороне вследствие разбития штемпеля и износа при обращении.



3. Милиарисий Иоанна Цимисхия (969–976). Диаметр: около 21 мм. Вес: 2,06 г. (Sear D.R., 1987, p. 345, № 1792.) (См.: <http://www.wolmar.ru/auction/780/959314?page=2&category=5>)

Тип II. Подражания «со стоящей фигурой»

По поводу второго типа, «со стоящей фигурой», полемику с А.Я. Сергеевым, который «вслед за более ранними исследователями считал, что в качестве прототипа был избран милиарисий Иоанна Цимисхия 969–976» (Бабаев К.В., 2009, с. 71), К.В. Бабаев встает на точку зрения С.И. Безуглова (Безуглов С.И., 1998, с. 44–45), который «делает вывод, что чеканка "стоящей фигуры" могла начаться не ранее 1060 года и не позднее 1067 года. Автор относит данные монеты времени правления князя Тмутараканского Ростислава Владимировича» (1064–1065; 1065–1067). Причем копировался, по мнению этих ученых, в этом случае не милиарисий, а его фракция — 2/3 милиарисия Константина X Дуки (1059–1067).

* **Сокращение:**

Каталог: I — тип, 01 — номер монеты, 01 — номер штемпеля лицевой стороны. Пример: I.01.01.

Но есть и «но».

К.В. Голенко описывал тип милиарисия Иоанна Цимисхия, где портрет расположен в верхней части монетного кружка (Голенко К.В., 1953, с. 217 и табл. 1А). Аналогичные монеты приводит и Ф. Грирсон (Grierson P., 1982, plate 44).



4. Иллюстрации из книг: сверху — милиарисий Иоанна Цимисхия (969–976) (Голенко К.В., 1961, табл. 1А); внизу — он же (Grierson P., 1982, plate 44). Диаметры: нет данных. Вес: нет данных. Легенда лицевой стороны: «+IHSUS XPISTUS NICA», в нимбе по сторонам портрета императора, одна под другой: «I» и «W» слева, «A» и «N» справа. Легенда оборотной стороны: «+IWANN' EN XW AVTO/ CRAT, EVSEB/ BASILEVS/ ROMAIW».

К.В. Бабаев описывает тип милиарисия Иоанна Цимисхия, где портрет располагается по центру монеты (Бабаев К.В., 2009, с. 71). Подражания «со стоящей фигурой» на этот тип похожи меньше. В противовес приводится изображение $2/3$ милиарисия Константина X, которые, как подчеркивает А.Я. Сергеев, редки, и нет данных об их распространении на Тамани (Сергеев А.Я., 2001, с. 87).



Милиарисий
Иоанна
Цимисхия

$2/3$ милиарисия
Константина X

5. Иллюстрация из книги К.В. Бабаева «Монеты Тмутараканского княжества» (2009).

В то же время на достаточно частом милиарисии Никифора II Фоки (963–969) (Sear D.R., 1987, р. 343, № 1781) портрет императора расположен в верхней части монеты в квадрифолии, так, что боковые выпуклости этой фигуры могут напоминать руки, держащие перекрестья Голгофы, как и на подражании «со стоящей фигурой».



6. Милиарисий Никифора II Фоки (963–969). Диаметр: не указан. Вес: не указан. (Grierson P., 1982, plate 44, 806.) Надпись на лицевой стороне: «+IHSUS XPISTUS NICA», надпись на оборотной стороне: «+NICHF' EN XW AVTOCRAT' EVSEB' BASILEVS RWMAIW».

Впервые встреченное подражание этого типа, выполненное в меди. Фото приводится с разрешения автора. Три точки справа от фигуры на лицевой стороне. Подлинность оспаривается. К сожалению, придется отвлекаться ненадолго на отрасль, истари смежную с нумизматикой, — криминологию.



7. Медь. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных.

Предлагалась к продаже в 2013 году совместно с двумя монетами:



8. Медь. Диаметры: нет данных. Вес: нет данных. Подлинность сомнительна.

Подделки таманских подражаний

9. Медь. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных. По нашему мнению, это не подлинный экземпляр.





10. Серебро. Диаметр: 19 мм (высота-ширина, далее не указ.)
Вес: 2,02 г. Литье неизвестного времени.



11. № П.02.01. Серебро. Диаметр: 23,0—21,0 мм. Вес: 0,73 г.
Потеря части монетного кружка вследствие тонкости: 2,5 часа.
На оборотной стороне виден «негатив» лицевой стороны
и одновременно оттиск штемпеля оборотной стороны,
то есть это редкий ранний таманский полубрактеат.



12. № П.03.01. Серебро. Диаметр: 17,0—14,0 мм. Вес: 0,32 г.



13. Монеты № П.02.01 и № П.03.01 в сравнении.
Двойная разница в весе подражаний одного типа.



14. № П.03.02. Серебро. Диаметр: 18,5—18,0 мм. Вес: 0,47 г. Лицевая
сторона монеты отпечатана тем же штемпелем, что и № П.03.01.



15. № П.06.01. Серебро. Диаметр: не определен. Вес: не определен.
Монета не имеет изображений оборотной стороны. (См.: <http://www.reviewdetector.ru/index.php?showtopic=651762&hl=%F2%EC%F3%F2%E0%F0%E0%EA%E0%ED>)

К.Е. Голенко трактовал подобные монеты Тмутаракани, как случайный *pumi incusi*.



16. Иллюстрация из журнала «Византийский временник»
(VII, 1953, с. 272, ил. 1).

«Revers — негативное изображение *avers*'а. Перед нами случайный *pumi incusi*. Случайный *pumi incusi* представляет собой монету, отчеканенную штемпелем, в котором застряла предыдущая монета, в результате чего *revers* новой монеты становится негативом *avers*'а предыдущей, застрявшей. *Pumi incusi* очень редки. В данном случае, нам кажется, что рассматривать нашу монету как чеканенную в технике брактеатов нет никаких оснований: кружок монеты слишком толст, чеканка брактеатов — специфически западноевропейская манера чеканки. Кроме того, аналогичные разбираемые монеты не чеканились в технике брактеатов» (Голенко К.В. 1953, с. 272).

Однако в связи с многими находками на Таманском полуострове брактеатов разных видов, чеканку которых ряд исследователей приписывает к рассматриваемому периоду, вопрос о ранних редких подражательных брактеатах и полубрактеатах конца X—XI века I, II и III типов не может быть закрыт.



17. Монета из коллекции А.Я. Сергеева, № 536.
Серебро. Клиппа: 22 x 19 мм. Вес: 1,37 г.



18. № III.73.01. Медь. Клиппа: 24 x 20 мм. Вес: 1,32 г. Углы срезаны.
Оборотная сторона монеты вся заполнена прямоугольниками.

Есть одно соображение, касающееся штемпелей оборотной стороны таманских милиарисиев. Часто встречаются экземпляры с не поместившимися на монетный кружок элементами, имитирующими легенду милиарисия-прототипа. Ответ может подсказать клиппа из коллекции Сергеева (Сергеев А.Я., 2012) и монета № III.73.01. Мы можем видеть, что углы клипп на оборотной стороне заполнены прямоугольниками (на клиппе Сергеева это явственнее), а изображение лицевой стороны ограничено круглым ободком. Штемпель оборотной стороны мог быть большего размера, для гарантии оттиска. Лицевая и оборотная стороны монет могли чеканиться отдельно на мягкой подложке. Необходимость этого была вызвана использованием незакаленных штемпелей. Как считает Виктор Гарбузов (Москва), именно из-за этого факта стороны монет зачастую несут на себе негативное изображение противоположных. Первой чеканилась, по всей видимости, лицевая сторона. Это подтверждается наличием брактеатов (ил. 15, 16, 88), когда оборотная сторона по каким-то причинам вообще не была отчеканена. Это могло быть вызвано ошибкой чеканщиков, когда брактеат попадал к готовым монетам и среди них терялся. После этого чеканилась оборотная сторона (ил. 2, 11, 22, 23, 78, 81, 83, 87, 89). Этим объясняется и различное соотношение сторон монет одной серии. Все ли монеты данной подражательной чеканки выполнены именно таким способом, неизвестно. При таком раздельном способе чеканки штемпели меньше подвержены износу, чем при чеканке сопряженными штемпелями, когда они постоянно фактически соприкасаются своими поверхностями, между которыми находится лишь тончайший кружок монеты. При отказе от чеканки оборотной стороны можно вообще «сэкономить» на ее штемпеле, который становится не нужен. Только в середине XII века в Европе начинается массовая

чеканка брактеатов. Таким образом, таманские брактеаты и полубрактеаты являются ранними.



19. Серебро. Патина.
Диаметр: 22–21 мм. Вес: 0,64 г.
Подлинность сомнительна.

Изображения на подражаниях данного типа настолько самобытны, что это заставляет задуматься о возможности двойственности природы источника сюжета. Здесь, на наш взгляд, возможно предположение об объединении византийского прототипа, опирающегося на христианскую иконографию, с местными либо родовыми традициями художественных образов и/или религиозных культов, но мы далеки от мысли о прямых заимствованиях.



20. Подвеска. Черняховская культура.
Тернопольская область. Золото. Вес: 1,00 г.



21. Привеска. Один и вороны. Бронза. Витебская область.
(См.: <http://domongo.org/viewtopic.php?f=13&t=8328&st=0&sk=t&sd=a&hilit=%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD+%D0%B8+%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%8B>)

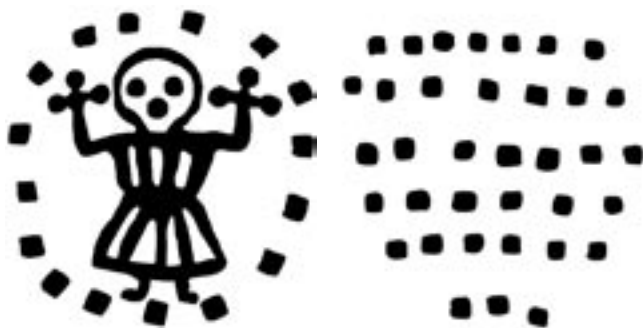
Серия II.05. Две монеты, отчеканенные одной и той же парой штемпелей



22. № II.05.01. Серебро. Тонкий кружок. Изображения, отчеканенные на лицевой стороне, проступают на оборотной, и наоборот. Диаметр: 20,0—19,0 мм. Вес: 1,00 г.



23. № II.05.02. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № II.5.01, и тем же штемпелем оборотной стороны, что и серия III.18 (см. ил. 84, 85, 86). Серебро. Изображения, отчеканенные на лицевой стороне, проступают на оборотной, и наоборот. Соотношение лицевой и оборотной сторон аналогично соотношению на монете № II.05.01. Штемпель расплюснут в большей степени. Диаметр: 19,0 мм. Вес: 0,79 г.



24. Серия II.05. Прорисовка штемпелей: лицевой стороны — по фото двух монет, оборотной — девяти (см. серию III.18).



25. № II.06.01. Серебро. Тонкий кружок. Диаметр: 20,0—18,5 мм. Вес: 0,61 г.



26. № II.07.01. Серебро. Диаметр: 15,0—17,0 мм. Вес: 0,54 г. Пять выпадений разной формы и размера около центральной части монеты вследствие брака заготовки. Вылом: 6,5 часа.

Тип III. Подражания милиарисию Василия II и Константина VIII (976–1025), чеканившемуся в Константинополе в 976–989 годах



27. Милиарисий Константина VIII и Василия II (976–1025) (Sear D.R., 1987, p. 348, № 1810). Серебро. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных. Легенда лицевой стороны: «ENTOVTVW NICAT bASILEI C CWNST». Легенда оборотной стороны: «+bASIL C CWNSTAN PORFVROT PISTOI bAS ROMAIW». (См.: <http://www.reviewdetector.ru/index.php?showtopic=468881>)

Тип III. Монеты одного комплекса украшений



28. № III.01.01. Серебро, позолота. Диаметр: 21,0—22,0 мм. Вес: 2,51 г. Пробита в древности. Два отверстия: 6 и 12 часов. Константин слева. «Легенда» оборотной стороны как будто не копирует прототип, легенда оборотной стороны которого «+bASIL C CWNSTAN PORFVROT PISTOI bAS ROMAIW». Она нетипична и для «ранних» подражаний, первая строчка легенды оборотной стороны которых, при обратном соотношении сторон, даже если остальные ряды представляют собой сбивчивые нечитаемые имитации букв, часто довольно явно видится как «+bASIL», прямо или зеркально (ил. 34—38, 40—42, 117, 147, 149, 152).

Легенду оборотной стороны редких милиарисиев эпохи «серебряного голода» Константина X, Михаила VII и Никифора III, где фигура в лоресе также помещена справа, легенда оборотной стороны этой монеты предположительно не имитирует. Кроме того, изображения на лицевых сторонах этих монет Византии даже более схематичны, чем на данном подражании (ил. 29—31).



29. Милиарисий Константина X и Евдокии (1059—1067).
Серебро. Диаметр: не определен. Вес: 1,97 г. Легенда оборотной
стороны: «KWN S EVDOKIA ΠΙΣΤΟΙ ΡΑΣΙΑ ΕΙΣ ΡΩ ΜΑΙΩΝ»
(Sear D.R., 1987, p. 362, № 1850). Очень редок.



30. Милиарисий Михаила VII и Марии (1071—1078).
Серебро. Диаметр: не определен. Вес: 2,08 г. Легенда лицевой
стороны: «EN TOVTW NIKATE MICHAN S MARIA», оборотной
стороны: «MICHAN KAI MARIA ΠΙΣΤΟΙ ΡΑΣΙΕΙΣ ΡΩΜΑΙΩΝ»
(Sear D.R., 1987, p. 369, № 1874). Редок.



31. Милиарисий Никифора III и Марии (1078—1081).
Серебро. Диаметр: не определен. Вес: 1,61 г. Легенда лицевой
стороны: «EN TOVTW NIKATE NIKIQOP KAI MQIA», оборотной
стороны: «+NIKIQOP / KAIMARIA / ΠΙΣΤΟΙ ΡΑΣΙΕΙΣ / ΡΩΜΑΙΩΝ» (Sear D.R., 1987, p. 373, № 1886). Очень редок.

Надпись этого интересного экземпляра, на наш взгляд, больше напоминает легенду оборотной стороны милиарисия Никифора II Фоки: «+NICHF' EP XW AVTOCRAT' EVSEB' BASILEVS RWMAIW» (ил. 6), частично воспроизведенную зеркально. Но настаивать на этой версии мы не станем. Императоры на подражаниях третьего типа зачастую «меняются местами» по той же причине, по которой буквы имеют порой зеркальное начертание — из-за прямого копирования резчиком изображения прототипа с монеты-образца на штемпель, что на подражании дает зеркальный оттиск.

Монеты №№ III.01.01—III.10.01, III.28.01, III.54.0 представляют один комплекс украшений, судя по провенансу, сбор сведений которого сильно затруднен, и отличительным признакам.



32. № III.02.01. Серебро, позолота. Диаметр: 22—23 мм.
Вес: 1,52 г. Два отверстия: 6 и 12 часов.
Оборотная сторона: двойной удар.



33. № III.03.01. Серебро, позолота. Диаметр: 21—22 мм.
Вес: 1,61 г. Два отверстия: 6 и 12 часов.



34. № III.04.01. Серебро, позолота. Диаметр: 20,5–21,5 мм.
Вес: 1,52 г. Два отверстия: 6 и 12 часов.
Соотношение сторон обратное.



35. № III.05.01. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных.
Серебро, позолота. Два отверстия: 6 и 12 часов. Вылом: 12 часов.
Соотношение сторон обратное.



36. № III.06.01. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных.
Серебро, позолота. Два отверстия: 6 и 12 часов.
Соотношение сторон обратное.



37. № III.07.01. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных.
Серебро, позолота. Два отверстия: 6 и 12 часов. Вылом: 12 часов.
Соотношение сторон обратное.



38. № III.08.01. Серебро, позолота. Диаметр: нет данных.
Вес: нет данных. Два отверстия: 6 и 12 часов.
Соотношение сторон обратное.



39. № III.09.01. Серебро, позолота. Диаметр: нет данных.
Вес: 1,74 г. Два отверстия: 6 и 12 часов. (См.: <http://www.auction.spb.ru/?lotID=342575>)



40. № III.10.01. Серебро, позолота. Диаметр: нет данных.
Вес: нет данных. Два отверстия: 6 и 12 часов.
Соотношение сторон обратное.



41. № III.28.01. Серебро, позолота. Диаметр: нет данных.
Вес: нет данных. Два отверстия: 6 и 12 часов. Соотношение
сторон обратное. (См.: <http://www.auction.spb.ru/?lotID=394719>)



42. № III.54.01. Серебро. Позолота.
Диаметр: 21,0—21,5 мм. Вес: 1,37 г. Отверстие: 12 часов.
Вылом вследствие отверстия: 6 часов.
Соотношение сторон обратное.

К.В. Бабаев пишет о 1060—1067 годах: «К тому времени, вероятнее всего, серебряные таманские милиарисии уже не чеканились, заменившись дешевыми медными аналогами, и население, привыкшее к серебряному стандарту, необходимо было удовлетворить выпуском новых денег из серебра» (Бабаев К.В., 2009, с. 73).

Как будет показано далее, медные и серебряные таманские милиарисии могли, по нашему мнению, чеканиться одновременно (ил. 66, 67).

«Предлагаемая классификация по признакам стилистической деградации, хотя и бесспорна в общих чертах, не может считаться безусловной для каждого отдельного случая. Так, постепенному искажению первоначального типа не соответствуют такие важные признаки монеты, как вес и качество металла. Даже чисто формальные моменты искажения не всегда укладываются в общую схему, так, например, на монетах №№ 9—12, явно принадлежащих к ранним выпускам, изображения императоров поменялись местами, в то время как на более поздней монете № 19 этого нет. Чрезвычайно деградировавшая монета № 27 сохранила, однако, от прототипа такой незначительный элемент, как виньетку на оборотной стороне. Количество подобных примеров можно было бы увеличить» (Голенко К.В., 1961, с. 219).

Попробуем это сделать, пользуясь нашими современными техническими преимуществами, но никак не сравнительными нумизматическими талантами. Итак, на некоторых подражаниях фигуры императоров поменялись местами, что не встречается на подлинниках.

Попадают, примерно с частотой подражания «Василий справа», подражания «с двумя «Константинами VIII» в палудаментах».

Одиночная монета № III.11.01



43. № III.11.01 Серебро. Диаметр: 20,0—21,5 мм. Вес: 1,11 г.

Монеты серии III.12



44. № III.12.01. Медь. Диаметр: 21,5 мм. Вес: 1,40 г.
Рубленое отверстие: 6 часов.



45. № III.12.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.12.01. Обратная сторона не определена.
Диаметр: 20,0–19,0 мм. Вес: 1,70 г. Медь. Оба императора в палудаментах.

О существовании подражаний принципиально другому типу милиарисия Василия II и Константина VIII нам не известно.



46. Милиарисий Василия II и Константина VIII 989 г.
Диаметр: нет данных. Вес: 2,89 г. Очень редок.
(См.: <http://www.munze.ru/ant/byz/byz6.html>)



47. № 579 в коллекции покойного А.Я. Сергеева в ГИМ видится подражением «с двумя Василиями II». Медь. Диаметр: 20 мм.
Вес: 1,05 г. (Сергеев А.Я., 2012, с. 150.)

За краткосрочность и, так сказать, компактность таманской чеканки говорит следующий факт: в нашем распоряжении имеется несколько серий подражательных монет III типа, чеканенных одной парой штемпелей или, по крайней мере, одним и тем же штемпелем лицевой стороны, разной степени разбитости. Некоторые из этих

серий состоят из монет, как серебряных, так и медных или биллонных, с сильно различающимися, иногда в разы, весами, причем медные и низкопробные монеты подчас оказываются легче серебряных. «Вес монет крайне неустойчив, что обычно для подражаний вообще, и говорит о каких-либо метрологических нормах для них не приходится» (Голенко К.В., 1953, с. 272).

Говоря о таманских подражаниях III типа, выполненных одним штемпелем, нельзя не упомянуть ранее опубликованные монеты.

Монета № III.13.03. Отчеканена той же штемпельной парой, что и две ранее опубликованные монеты



48. Медь. Диаметры: нет данных. Вес: 1,66 г и 0,82 г.

Государственный Эрмитаж, по данным 1961 г.

Лицевая сторона: «Имитация легенды квадратами, нижнее перекрестие — две точки, Голгофа в три ступени, изображения императоров перемещены». Обратная сторона: «Имитация надписи квадратами и точками, 7 строк. (В графах "лицевая" и "обратная сторона" фиксируются только искажения изображений византийского прототипа.)» (Голенко К.В., 1961, с. 221).



49. № III.13.03. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и монеты, помещенные в таблице 2, № 11 и № 12, статьи К.В. Голенко «Новые материалы к изучению таманских подражаний византийским монетам» (Византийский временник, (XVIII, 1961). Медь. Диаметр: 20,5–22 мм. Вес: 1,20 г.

Наименьший вес — 0,82 г, наибольший — 1,66 г (больше в два раза), средний вес трех монет — 1,23 г.

Монеты серии III.14. Еще один «литературный» штемпель



50. № III.14.01 (Зс—1.3 по Бабаеву).

«Зс—1.3. Лицевая сторона: сложный крест, все перекрестия завершаются точками, в том числе и диагональное в центре. Крест завершается тремя точками снизу, под ними — Голгофа из четырех ступеней, вторая сверху по диагонали соединяет первую и третью. Концы ступеней отмечены точками. Императоры поменялись местами. Детали лиц не отмечены, однако короны, подвески и костюмы отрисованы в деталях. Далматика Василия (справа) имеет традиционный клетчатый узор, плащ Константина заштрихован тонкими диагональными линиями. Аккуратный ободок из крупных точек.

Оборотная сторона: единообразные точки по всей поверхности, угадываются 5 или 6 ровных рядов.

Медь. Диаметр: 21 мм. Вес: 1,26 г» (Бабаев К.В., 2009, с. 55).



51. № III. 14.02. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и монета № Зс—1.3 (по Бабаеву).

Медь. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,15 г. Отверстие: 7 часов.

Серия III.15. Штемпель опубликован



52. Медь. Диаметр: не определен. Вес: 1,04 г.

Государственный Эрмитаж, по данным 1961 г.

Лицевая сторона: «Имитация легенды крупными точками. Полумесяц и косой крест отсутствуют, Голгофа изображена в виде трапеции. Изображения императоров очень грубые, их головы окружены редкими точками».

Оборотная сторона: «Имитация надписи беспорядочно расположенными точками» (Голенко К.В., 1961, с. 223, табл. 3, № 29).



53. № III.15.02. Медь. Диаметр: 22,6–20,3 мм. Вес: 1,20 г. Рубленое горизонтальное отверстие: 12 часов.



54. № III.15.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.15.02.

Медь. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,60 г. Монета разломана на две части и склеена.



55. № III.15.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.15.02.

Медь. Диаметр: 19,5–22,0 мм. Вес: 1,75 г.



56. № III.15.05. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.15.02.

Медь. Диаметр: 20,7–21,7 мм. Вес: 1,56 г.



57. № III.15.06. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.15.02.

Медь. Диаметр: 18,5–22,0 мм. Вес: 1,40 г. Вертикальное рубленое отверстие ближе к центру справа. Лицевая сторона: двойной удар.



58. № III.15.07. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.15.02. Медь. Диаметр: 20,5—21,0 мм. Вес: 1,85 г.

Наименьший вес — 1,04 г (монета ГЭ), наибольший — 1,85 г, средний вес семи монет — 1,486 г.

СЕРИЯ III.16. Пять монет, лицевые стороны которых отчеканены тем же штемпелем, что и монета № 547 из коллекции А.Я. Сергеева (ГИМ)

«Сложный крест на Голгофе, схематичное изображение двух императоров: Василий в лоресе, Константин в палудаменте (бюст Василия разлинован квадратиками, бюст Константина заштрихован косыми линиями); оба императора в короне с подвесками и крестом. По окружности прямоугольники. Медь. Диаметр: 21 мм. Вес: 2,15 г» (Сергеев А.Я., 2012, с. 143). Обратные стороны не определены.



59. № III.16.02. Медь. Диаметр: 23,0—23,0 мм. Вес: 1,80 г.



60. № III.16.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.16.02. Медь. Диаметр: 22,0—23,0 мм. Вес: 2,38 г. Отверстие в центре.



61. № III.16.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.16.02. Медь. Диаметр: 21,0—20,0 мм. Вес: 1,14 г, что вдвое легче веса монеты № III.16.03. Вылом края: 10,5 часа. Отверстие: 12 часов.



62. № III.16.05. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.16.02. Медь. Диаметр: 20,0—21,0 мм. Вес: 1,61 г. Отверстие: 9,5 часа.



63. № III.16.06. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.16.02. Медь. Диаметр: 21,5—23 мм. Вес: 2,31 г. Крупное рваное отверстие: 3,5 часа. (См.: <http://www.auction.spb.ru/?lotID=388911>)

Наименьший вес — 1,14 г, наибольший — 2,38 г, средний вес шести монет — 1,898 г.

Серия III.17. Монеты, лицевые стороны которых отчеканены тем же штемпелем, что и монета № 549 из коллекции А.Я. Сергеева (ГИМ)



64. Медь. Диаметр: 21 мм. Вес: 1,25 г. «Лицевая сторона: ...Подножие Голгофы — в виде треугольника с двумя перекадинами...» (Сергеев А.Я., 2012, с. 144).

Мы можем видеть, что перекадин на самом деле три, но на большинстве монет, как и на № 549 «Коллекции...», из них отпечатались только две, причем третья перекадина — часть сплошного ободка, который незаметен на большинстве экземпляров.

У монет серии III.17, которые отчеканены одним штемпелем, определены, к сожалению, только лицевые стороны. Обратные стороны, в силу плохой сохранности, не определены.



65. № III.17.02. Медь. Диаметр: 21,5—23,0 мм. Вес: 2,21 г, в два раза тяжелее № III.17.06. Отверстие: 3 часа.



66. № III.17.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Серебро. Диаметр: 20,0—21,0 мм. Вес: 1,23 г. Отверстие: 12 часов.



67. № III.17.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: 20,5 мм. Вес: 0,97 г. Выломан край слева. Предположительный полный вес — около 1,2 г.



68. № III.17.05. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: 23,0—22,0 мм. Вес: 1,75 г.



69. № III.17.06. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: 21,0—21,5 мм. Вес: 1,08 г, в два раза легче № III.17.02. Незначительный вылом: 4,5 часа.



70. № III.17.07. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: 19,2—20,0 мм. Вес: 1,26 г.



71. № III.17.08. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: 20,0 мм. Вес: 1,14 г.



72. № III.17.09. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных. Замятие: 4,5 часа.



73. № III.17.10. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: 19,0—21,0 мм. Вес: 1,8 г. Лицевая сторона: двойной удар.



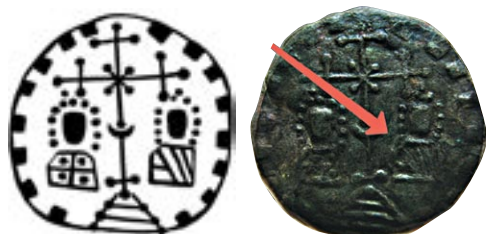
74. № III.17.11. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: нет данных. Вес: 1,05 г.



75. № III.17.12. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же иштемпелем, что и № III.17.02. Отверстие: 6 часов. Медь. Диаметр: 21,0—22,0 мм. Вес: 1,69 г.



76. № III.17.13. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.17.02. Медь. Диаметр: нет данных. Вес: 2,25 г. (См.: <http://www.auction.spb.ru/?lotID=413353>)



77. Серия III.17. Прорисовка лицевых сторон тринадцати монет. Сплошной ободок поверх круговой «легенды». Подрезка верхних углов бюстов императоров в процессе работы штемпеля.

Мы видим, что медь и серебро чеканятся параллельно. В серии медь преобладает по находкам. Весовая норма отсутствует.

Наименьший вес — 1,05 г, наибольший — 2,21 г, средний вес одиннадцати монет — 1,374 г.

Серия III.18

В чрезвычайно ценной и показательной серии из семи монет, где пять монет серебряные и две биллонные, как одноштемпельные определяются также и реверсы, что позволяет охарактеризовать соотношение сторон.

Кроме того, оборотные стороны монет серии III.18 выполнены одним штемпелем с монетами «со стоящей фигурой» серии II.05 (ил. 22, 23). Этот факт знаменует начало возможности прослеживания бытования штемпельных пар.

На фото монеты показаны как в традиционном положении, где стороны соосны, так и (справа) в положении, где все изображения оборотных сторон соответствуют друг другу и легко убедиться в их тождественности. В компьютерной программе Photoshop, прорисовки монет в которой любезно сделал К. Лопарев (Петрозаводск), изображения оборотных сторон девяти монет полностью совмещаются.



78. № III.18.01. Обратная сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и серия II.05. Серебро. Диаметр: 22,0—21,0 мм. Вес: 1,05 г. Точечные ободки обеих сторон проступают на противоположных. Четырехугольники, имитирующие надпись оборотной стороны, частично проступают на лицевой стороне. Брак заготовки: 12 часов. Расплющивание штемпелей.



79. № III.18.02. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.18.01, причем оборотная сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и серия II.05. Серебро. Диаметр: 21,0—21,5 мм. Вес: 1,00 г. Штемпели новее. Соотношение сторон сдвинуто на 180 градусов по сравнению с № III.18.01.



80. № III.18.03. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.18.01, причем оборотная сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и серия II.05. Серебро. Диаметр: 22,0 мм. Вес: 1,14 г. Расплющивание штемпелей. Вылом либо брак заготовки: 9 часов. Соотношение сторон аналогично № III.18.01.



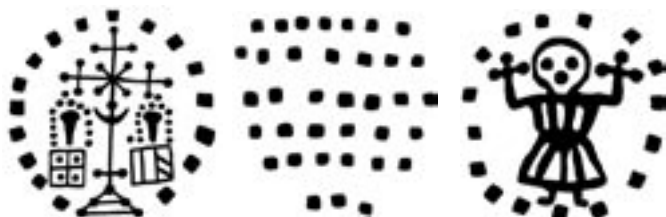
81. № III.18.04. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.18.01, причем оборотная сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и серия II.05. Биллон. Диаметр: 22,0—19,0 мм. Вес: 0,70 г. Тонкая пластина. Неровный кружок, возможные выломы. Головы императоров и точечный ободок лицевой стороны проступают на оборотной. Соотношение сторон сдвинуто на 180 градусов по сравнению с № III.18.01.



82. № III.18.05. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.18.01, причем оборотная сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и серия II.05. Серебро. Диаметр: 22,0 мм. Вес: 1,14 г. Брак заготовки: 10 часов. Соотношение сторон сдвинуто на 90 градусов по сравнению с № III.18.01.



83. № III.18.07. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.18.01, причем оборотная сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и серия II.05. Биллон. Диаметр: 22,0 мм. Вес: 0,61 г. Тонкий кружок. Вылом: 9 часов. Одежды императоров и крест Голгофы проступают на оборотной стороне. Соотношение сторон аналогично № III.18.01.



84. Прорисовки монет серий II.05 и III.18 по данным девяти имеющимся в наличии при подготовке статьи монет.

На пяти монетах видны точки шестого ряда, это монеты двух типов: II.05.02, II.12.01 и III.18.01, III.18.04, III.18.06. Этот факт подтверждает мысль об относительно большем размере штемпеля оборотной стороны, как и на клиппах (ил. 17, 18). На прототипе надпись расположена в пять строк, то есть, возможно, штемпель оборотной стороны сделан с запасом на сдвиг при ударе. На лицевой стороне двух монет № III.18.01 и № III.18.04 есть дополнительная точка слева от подбородка Константина, пропадающая с разбиванием штемпеля, которая не видна на остальных экземплярах. Крест Голгофы идет снизу прямо до перекрестья, затем поворачивает влево; квадрат, изображающий бюст Василия, размечен неровно; «бюст» Константина имеет поворот относительно оси лицевой стороны. Штемпель размечен на глаз.

Наименьший вес — 0,61 г (биллон), наибольший — 1,17 г (серебро), средний вес семи монет — 0,973 г, девяти монет — 0,956 г.

Оттиск штемпеля оборотной стороны сдвинут на 90 градусов у одной и на 180 градусов — у двух монет серии III.18 из семи, по сравнению с оставшимися четырьмя, которые имеют одинаковое соотношение сторон. То же соотношение и у двух монет серии II.05. Какое именно это соотношение, определить невозможно из-за схематичности «легенды» оборотной стороны, представляющей собой шесть рядов прямоугольников, не помещающихся на большинстве кружков, отсутствия виньеток, крестов и ободков.

По классификации К.В. Бабаева монеты серии III.18 относятся к штемпельной группе IIIa-2 (Бабаев К.В., 2009, с. 42), когда еще не набрала размах «деградация штемпеля», а монеты, имеющие с ними один штемпель оборотной стороны, серии II.05 — к штемпельной группе IVb (Бабаев К.В., 2009, с. 68), которая, по мнению автора данной классификации, должна была начать чеканиться через 70–90 лет после группы IIIa-2. На самом деле монеты демонстрируют стилистическое единство и одинаковый уровень мастерства резчика штемпелей обеих сторон и полную тождественность штемпеля оборотной, что позволяет предположить руку одного мастера (ил. 37) в резке всех трех штемпелей и одновременность или прямую последовательность чеканки подражаний данных типов.

Именно по этой причине мы взяли на себя смелость отнести подражания «со стоящей фигурой» ко II типу, чеканившемуся, предположительно, после подражаний Иоанну I Цимисхию, до подражаний Василию II и Константину VIII. А.Я. Сергеев считал выпуск монет «со стоящей фигурой» побочной эмиссией, центр чеканки которой обычно другой, нежели «магистральной», основной эмиссии подражаний (Сергеев А.Я., 2001, с. 62). Однако мы видим, что в данном случае центр чеканки двух наших

типов подражаний, серий II.05. и III.18, судя по всему, один. «Одновременность выпуска побочной эмиссии с расцветом основной — еще один довод за то, что прототипом служила не монета Константина Дуки, который пришел к власти, когда основная эмиссия подражаний уже закончилась или была при последнем издыхании. Скучная побочная эмиссия закончилась, надо полагать, еще раньше основной» (Сергеев А.Я., 2001, с. 88).

Штемпели для этой чеканки использовались, по всей видимости, довольно мягкие, бронзовые или незакаленные железные, так как изображение последовательно расплывается. На тончайших кружках билонных монет проглядывают изображения их противоположных сторон.



85. Лицевые стороны монет №№ II.05.02, II.05.01 и III.18.01, принадлежащих к разным типам подражаний.



86. Обратные стороны монет №№ II.05.02, II.05.01 и III.18.01 отчеканены одним и тем же штемпелем.

Нам сначала даже в голову не приходило это проверять, как не думалось и сличать штемпеля серебряных, билонных и медных монет.

В процессе работы над статьей выяснились новые обстоятельства. Появились данные еще трех монет, пересекающихся как лицевыми, так и оборотными сторонами с сериями II.05 и III.18. По неофициальным данным, все эти монеты, а сейчас описано уже 12 экземпляров, за исключением № III.18.05 и № III.18.06, происхождения которых не подтверждено, происходят из одного кладового комплекса, найденного на Таманском полуострове в неизвестное время. Таким образом, монеты, выполненные одним штемпелем оборотной стороны, имеют не два, а четыре разных изображения лицевых сторон — три II типа, и одно — III.



87. № II.12.01. Серебро. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных. Одного штемпеля оборотной стороны с сериями II.05 и III.18. Соотношение сторон обратно серии II.05. Обратная сторона: частичное негативное изображение лицевой в дополнение к штемпелю оборотной.



88. № II.12.02. Серебро. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных.
Лицевая сторона: одного штемпеля с № II.12.01. Штемпель
расплюснут. Обратная сторона: негативное изображение
лицевой стороны. Вылом: 10 часов.



89. № II.13.01. Серебро. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных.
Лицевая сторона: штемпель подрезан в процессе работы
малоопытной рукой. Одного штемпеля оборотной стороны
с сериями II.05 и III.18. Соотношение сторон тождественно
серии II.05.

Серия III.19. «Поздний» тип, изображение упрощено

Две монеты, лицевые стороны которых отчеканены одним и тем же штемпелем. Очень похожи на 3с-2.2 (Бабаев К.В., 2009, с. 57), но не идентичны ей, однако идентичны, во всяком случае их лицевые стороны, монете из публикации К.В. Голенко в «Советском коллекционере».



90. Медь. Диаметр: не указан. Вес: не указан.
(Голенко К.В., 1967, с. 68, ил. 2-е).



91. № III.19.02. Медь. Диаметр: 20,0—21,0 мм. Вес: 1,28 г.



92. № III.19.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же
штемпелем, что и № III.19.02. Медь. Диаметр: 18,5—20,0 мм. Вес: 1,91 г.

Серия III.20

В этой серии монеты № 20.01 и № 20.02 отчеканены одной и той же парой штемпелей. У остальных монет оборотные стороны пока не определены.



93. № III.20.01. Медь. Диаметр: 20,5—21,0 мм. Вес: 1,58 г.



94. № III.20.02. Монета отчеканена той же парой штемпелей,
что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 22,0—21,0 мм. Вес: 1,37 г.
Соотношение сторон аналогично № III.20.01.



95. № III.20.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же
штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 23,0—19,0 мм.
Вес: 0,87 г.



96. № III.20.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же
штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 21,5—20,0 мм.
Вес: 1,88 г.



97. № III.20.05. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же
штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,68 г.
Лицевая и оборотная стороны: двойной удар.



98. № III.20.06. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 23,0 мм. Вес: 1,90 г.
Лицевая сторона: двойной удар.



99. № III.20.07. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,58 г.
Лицевая и оборотная стороны: двойной удар.



100. № III.20.08. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 22,0—20,0 мм.
Вес: 1,27 г. Лицевая сторона: двойной удар.



101. № III.20.09. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 22,0 мм. Вес: 1,44 г.
Лицевая сторона: двойной удар.



102. № III.20.10. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 20,5—21,5 мм. Вес: 1,25 г.



103. № III.20.11. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: 21—19 мм. Вес: 1,24 г. Вылом: 12 часов.



104. № III.20.12. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.20.01. Медь. Диаметр: нет данных. Вес: нет данных. Лицевая сторона: двойной удар. Вылом и деформация: 11,5 часа. (См.: <http://www.auction.spb.ru/?lotID=322252>)

Наименьший вес — 0,87 г, наибольший — 1,90 г, средний вес двенадцати монет — 1,48 г.

Серия III.21. Монеты, отчеканенные одной и той же парой штемпелей с интересной редкой крупнобуквенной оборотной стороной, по которой их легко опознавать. Соотношение сторон различное



105. № III.21.01. Медь. Диаметр: 21,0—20,5 мм. Вес: 1,62 г. Крупное отверстие: 7 часов.



106. № III.21.02. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.21.01. Медь. Диаметр: 20,0—21,0 мм. Вес: 1,17 г.
Соотношение сторон аналогично № III.21.01.



107. № III.21.03. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.21.01. Медь. Диаметр: 19,0—18,5 мм. Вес: 1,26 г.
Соотношение сторон аналогично № III.21.01.



108. № III.21.04. Отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.21.01. Медь. Диаметр: не определен. Вес: не определен.
Соотношение сторон обратно № III.21.01. Утеряна большая часть монеты.



109. № III.21.05. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.21.01. Медь. Диаметр: 20,5—23,0 мм. Вес: 1,92 г. Соотношение сторон обратно № III.21.01.

Серия III.22. Четыре монеты, по виду: первая и четвертая – серебро, вторая – биллон, третья – плохой биллон, почти медь



110. № III.22.01. Серебро. Диаметр: 18,5—21,5 мм. Вес: 1,50 г.



111. № III.22.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.22.01. Биллон. Диаметр: 19,0—18,5 мм. Вес: 1,38 г. Обратная сторона: двойной удар.



112. № III.22.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.22.01. Биллон. Диаметр: 19,0—20,0 мм. Вес: 0,87 г. Обратная сторона: двойной удар.



113. № III.22.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.22.01. Серебро. Диаметр: 21,0—20,0 мм. Вес: 1,30 г.

Серия III.23. Три монеты. Одна – серебро, две – биллон

Похожи на предыдущую серию, но есть отличия.



114. № III.23.01. Серебро. Диаметр: 18,0—20,0 мм. Вес: 0,92 г. Монета обрезана или опилена. Отверстие: 7 часов.



115. № III.23.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.23.01. Биллон. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,26 г. Штемпели новые.



116. № III.23.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.23.01. Биллон. Диаметр: 19,0 мм. Вес: 0,88 г. Отверстие в центре.

Серия III.24. Две монеты



117. № III.24.01. Серебро. Диаметр: 20 мм. Вес: нет данных. Штемпель разбит.



118. № III.24.02. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и № III.24.01. Серебро. Диаметр: 20 мм. Вес: нет данных. Штемпель новый. Утеряна значительная часть монеты справа.

Серия III.25. Две монеты, лицевые стороны которых отчеканены тем же штемпелем, что и монета № 546 из коллекции А.Я. Сергеева (ГИМ). Обратные стороны не определены



119. Медь. Диаметр: 22 мм. Вес: 1,94 г. (Сергеев А.Я., 2012, с. 143.)



120. № III.25.02. Медь. Диаметр: 20 мм. Вес: 1,89 г. Обратная сторона: коррозия.



121. № III.25.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.25.02. Медь. Диаметр: 21,5–20,0 мм. Вес: 1,69 г.

Серия III.26. Изображение упрощено. Обратные стороны не определены



122. № III.26.01. Медь. Диаметр: 20,0–21,0 мм. Вес: 1,14 г.



123 № III.26.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.26.01. Медь. Диаметр: 21,5–20,0 мм. Вес: 1,52 г. Выломана часть: 10 часов. Отверстие: 12 часов.



124. № III.26.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.26.01. Медь. Диаметр: 17,5–20,0 мм. Вес: 0,72 г. Незначительный залом: 10,5 часа. В три раза легче, чем № III.26.05.



125. № III.26.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.26.01. Медь. Диаметр: 17,5–20,0 мм. Вес: 1,56 г. Трещина кружка: 5 часов.



126. № III.26.05. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.26.01. Медь. Диаметр: 21–20,0 мм. Вес: 2,39 г. В три раза тяжелее, чем № III.26.03. Большое рваное отверстие: 2 часа.



127. № III.26.06. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.26.01. Медь. Диаметр: 20,0–19,5 мм. Вес: 1,81 г.



128. № III.26.07. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.26.01. Медь. Диаметр: 21,5–20,1 мм. Вес: 1,31 г. Выломана небольшая часть: 10 часов.

Наименьший вес — 0,72 г, наибольший — 2,39 г, средний вес семи монет — 1,49 г.

Серия III.27. Три монеты, лицевые стороны которых отчеканены тем же штемпелем, что и монета № 556 из коллекции А.Я. Сергеева (ГИМ)



129. Медь. Диаметр: 20 мм. Вес: 1,08 г. (Сергеев А.Я., 2012, с. 145.)



130. № III.27.02. Медь. Диаметр: 19,5–20,0 мм. Вес: 1,76 г.



131. № III.27.03. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.27.02. Медь. Диаметр: 17,0–18,0 мм. Вес: 1,66 г.



132. № III.27.04. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.27.01. Медь. Диаметр: 21,0–19,0 мм. Вес: 1,46 г.

Серия III.29. «Поздний» тип. Изображение упрощено



133. № III.29.01. Медь. Диаметр: 18,0–16,5 мм. Вес: 1,45 г.



134. № III.29.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.29.01. Медь. Диаметр: 19,0–18,5 мм. Вес: 1,58 г. Обратная сторона: наплыв металла.

Серия III.30



135. № III.30.01. Медь. Диаметр: 21,0–18,0 мм. Вес: 1,58 г. Крупное отверстие: 5 часов. Обратная сторона: двойной удар.



136. № III.30.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.30.01. Медь. Диаметр: 21,0–21,5 мм. Вес: 1,46 г. Отверстие: 8 часов.

Серия III.31



137. № III.31.01. Медь. Диаметр: 20,0–19,0 мм. Вес: 0,80 г. Вывод вследствие отверстия: 12 часов.



138. № III.31.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.31.01. Медь. Диаметр: 21,0–22,0 мм. Вес: 1,14 г. Отверстие: 6 часов.

Серия III.32. Изображение упрощено. Атрибуция как «две монеты, лицевые стороны которых отчеканены одним штемпелем» под вопросом



139. № III.32.01. Медь. Диаметр: 20,5—20,0 мм. Вес: 1,40 г.
Отверстие: 6 часов.



140. № III.32.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.32.01 (?). Медь. Диаметр: 22,5—22,0 мм.
Вес: 2,03 г.

Серия III.33. Изображение упрощено



141. № III.33.01. Медь. Диаметр: 19,5—20,0 мм. Вес: 1,28 г.
Оборотная сторона: двойной удар.



142. № III.33.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.33.01. Медь. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,18 г.
Коррозия.

Серия III.34. Изображение упрощено



143. № III.34.01. Медь. Диаметр: 19,0—20,0 мм. Вес: 1,29 г.



144. № III.34.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.34.01. Медь. Диаметр: 22,0—23,0 мм.
Вес: 1,43 г.

Серия III.35



145. № III.35.01. Медь. Диаметр: 21,5—22,0 мм. Вес: 1,83 г.



146. № III.35.02. Лицевая сторона монеты отчеканена тем же штемпелем, что и № III.35.01. Медь. Диаметр: 21,0 мм. Вес: 1,02 г.
Крупное отверстие в центре.

Единичные монеты



147. № III.37.01. Серебро. Диаметр: 21,0—22,0 мм. Вес: 1,42 г.
Соотношение сторон обратное.



148. № III.47.01. Низкопробное серебро. Диаметр: 22,5—21,5 мм.
Вес: 1,67 г. Вылом вследствие отверстия: 12 часов, отверстие и трещина вследствие вылома: 6 часов. Оборотная сторона: двойной удар. Стилистически близка медной монете № III.81.01.



149. № III.61.01. Серебро. Диаметр: 19,0–21,0 мм. Вес: 1,40 г.
Соотношение сторон обратное.



150. № III.65.01. Серебро. Диаметр: 18,5–21,0 мм. Вес: 0,91 г.
Оборотная сторона: граффити — равносторонний крест,
возможная разметка для деления на четверти.



151. № III.81.01. Медь. Диаметр: 20,0–20,5 мм. Вес: 1,61 г.
Обрезана с боков в древности. Стилистически близка монете
№ III.47.01 из низкопробного серебра.



152. № III.84.01. Серебро. Диаметр: 21,0–22,0 мм. Вес: 1,59 г.
Соотношение сторон обратное.

**Тип IV. Подражание печати Константина VIII
(1025–1028) либо же тетартерону Алексея I
Комнина (1081–1118), чеканившемуся
в 1081–1087 годах**



153. Тетартерон Алексея I Комнина (1081–1087)
(Sear D.R., 1987, p. 382, № 1895).



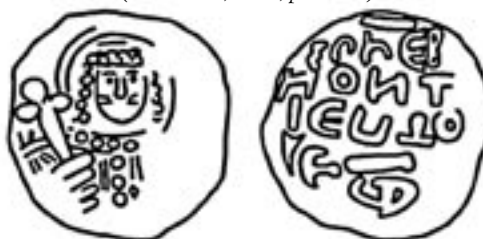
154. Печать императора Константина VIII (1025–1028).



155. № IV.01.01. Диаметр: 16,5–15,5 мм. Вес: 1,12 г.
Лицевая сторона: надчекан не определенной тамги в точечном
ободке. Обратное соотношение сторон. Монета найдена на
Таманском полуострове в 2013 г. Публикуется впервые.
По виду, размеру и весу напоминает монету «из Одесского музея».
Если предположить их «родство», то оборотная сторона монеты
«из Одесского музея» может копировать надпись на редких, сказать
правду, 2/3 милиарисия Алексея I Комнина, где также черта сверху,
первая строчка подражания (если учесть вращение букв) очень
похожа на оригинал, слово «ДЕСПОТ» возможного прототипа
третьей строчкой монеты воспроизведено почти полностью, кроме
литеры «С» (или «П»), две буквы четвертой строчки — так же.



156. 2/3 милиарисия Алексея I Комнина (1081–1091).
(P. Grierson, 1982, plate 59.)



157. Прорисовка монеты «из Одесского музея»
(Бабаев К.В., 2009, с. 83).

Монета Ратибора



158. Диаметр: 25 мм. Вес: 2,25 г. Обломана.

Монета Олега-Михаила



159. Монета отчеканена той же парой штемпелей, что и монета № 1.3 из книги «Монеты Тмутараканского княжества» (Бабаев К.В., 2009, с. 24), хранящаяся в ГИМ. Диаметр: нет данных. Вес со слов владельца: 1,7 г.

Предположения

Вероятно, чеканка подражательных монет началась в 960–970-х годах, так как мы имеем возможность видеть I тип, копирующий монету Иоанна Цимисхия (969–976). Поскольку III тип копирует именно милиарисий Василия II и Константина VIII, а не Константина X, Никифора III или Михаила VII, и есть монеты одного штемпеля оборотной стороны II и III типов, то, на наш взгляд, следует предположить, что монета «со стоящей фигурой» тоже могла чеканиться в X, а не в XI веке при Константине X, во времена «серебряного голода».

Монеты чеканились без весовой нормы, с очевидной целью сделать «похоже» по виду и размеру. Способы пресупеть в этом: ухушить пробу и сделать кружок тоньше, чем у византийцев. Количество штемпелей этой чеканки не так необязательно, как могло показаться ранее. Нам регулярно встречаются монеты, штемпели которых мы уже видели, по крайней мере, лицевые стороны.

Монеты преимущественно обращались только на одной, таманской стороне пролива, где и сосредоточено подавляющее большинство находок.

«Поздние» и «ранние» подражания, по нашему мнению, — понятия, не вполне доказанные по отношению к данной эмиссии. Качество изображения во многом зависело от возможностей и таланта резчиков штемпелей и их помощников. Последующие киевские сребреники демонстрируют тот же феномен. Имеются экземпляры очень слабого и очень сильного рисунка во всех типах, начиная с первого. То же в какой-то мере присуще и прототипам.

Неизмеримо возрастает коллекционная и историческая значимость таманских сребреников. Никаких оснований их так не величать пока не выявлено. Достаточно боль-

шое количество древних артефактов и их доступность в настоящем — огромный плюс.



160. Лицевая сторона сребреника Владимира III типа «варварского рисунка» (диаметр: 27,0 мм; вес: 2,43 г) из Нежинского клада 1852 г. (Сотникова М.П., 1995, с. 88, № 154-2) в сравнении с лицевой стороной монеты № III.40.01 (серебро; диаметр: 21,0–22,0 мм; вес: 0,98 г).

Необходимо постараться очертить ореол обращения данного вида монет по точкам их находок для уточнения границ влияния эмитента, так как медные подражания должны были, по нашему мнению, иметь принудительный курс.

Уже не один экземпляр коллекционер имеет возможность положить в свой музеевский кабинет для репрезентативности — возможно целенаправленное собирание данных монет по штемпелям. Возможно даже иметь в коллекции несколько вариантов монетного металла одного штемпеля.

Впереди большая работа по прорисовке и восстановлению полной картины каждого штемпеля на основе данных серий монет, отчеканенных этим штемпелем, а также апробирование всех монет и четкая научная доказательная база подлинности артефактов, особенно выявленных в недавнее время.

В настоящее время возможно как кропотливое и систематическое собирательство, так и глубокое научное изучение всех типов подражаний с прослеживанием бытования и смены штемпельных пар. В данном нумизматическом материале, быть может, представлены старейшие русские монеты, предшественницы киевской чеканки «сребреников». Таманская глина сохранила для нас, пытливых потомков, прекрасный «комплекс» средневековых артефактов, оказывающий неоценимую помощь в освещении подлинной истории, безо всякого «примеса лжи».

«Заканчивая статью, нам хочется еще раз подчеркнуть необходимость тщательной научной регистрации находок монет, и в особенности подражаний» (Голенко К.В., 1953, с. 274).

Николай ДУТКИНСКИЙ

Автор выражает искреннюю благодарность Никите Сергеевичу Моисеенко (г. Санкт-Петербург) за помощь в работе.

1. Grierson P. Byzantine Coins. 1982, Methuen and Co LTD, London.
2. Sear D.R. Byzantine Coins and Their Values. London, Seaby, 1987.
3. Бабаев К.В. Монеты Тмутараканского княжества. М.: Древлехранилище, 2009.
4. Безуглов С.И. К характеристике некоторых таманских подражаний византийскому серебру. VI Всероссийская нумизматическая конференция. СПб., 1998.
5. Безуглов С.И. К характеристике некоторых таманских подражаний византийскому серебру X–XI вв. // Донская археология. Ростов-на-Дону, 2002. № 1–2 (14–15).
6. Голенко К.В. Подражания византийским монетам X–XI вв., найденные на Таманском полуострове // Византийский временник. Изд. АН СССР. Том VII (XXXII). 1953. С. 269–275.
7. Голенко К.В. Новые материалы к изучению таманских подража-

- ний византийским монетам // Византийский временник. Изд. АН СССР. Том XVIII (XLIII). 1961. № 3. С. 216–225.
8. Голенко К.В. Новое о древнерусских монетах // Советский коллекционер. 1967. № 5. С. 67–70.
9. Моисеенко Н.С. Пополнение числа кладов с древнерусскими монетами X–XI веков // Международная нумизматическая конференция «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв.». СПб., 2014.
10. Сергеев А.Я. Варварский чекан на Тамани // Нумизматика в Историческом музее. Вып. 115. М., 2001.
11. Сергеев А.Я. Монеты варварского чекана на территории от Балкан до Средней Азии. Каталог коллекции А.Я. Сергеева в ГИМ. М., 2012.
12. Сотникова М.П. Древнейшие русские монеты X–XI вв. Каталог и исследование, М. 1995.